

## "تأثير استخدام خريطة الشكل V على التحصيل المعرفي والمهارات التدريسية لمقرر طرق تدريس الجمناب لطلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية".

محسن محمد سلطح.

### المقدمة ومشكلة البحث

يشهد العصر الحالي تطوراً هائلاً في شتى مجالات الحياة ، وهذا يعد انعكاساً للإنفجار المعرفي في كل فرع من فروع المعرفة والتكنولوجيا فكل يوم تتزايد المعرفة الإنسانية وتتضاعف بسرعة فائقة فيما يعرف بثورة المعلومات التي تؤدي إلى تغيرات سريعة للواقع وللأحداث مما يتطلب أن تأخذ الأمم أساليب علمية حديثة في تربية أبنائها وهذا ما جعل المسؤولية كبيرة على رجال التربية في تقديم خبرات وأفكار حديثة متجددة لمواكبة الزيادة في المعرفة الإنسانية . وتتجه نحو استخدام استراتيجيات تدريسية حديثة تراعي الفروق الفردية بين التلاميذ وتخاطب ذكاءاتهم وتهتم بتعليمهم كيف يستخدمون هذه الذكاءات في المواقف الحياتية . ( ٢٥ : ٢٠٣ )

حيث أشارت الإتجاهات التربوية الحديثة الى أهمية استخدام أساليب التعليم والتعلم القائمة على ايجابية المتعلم ونشاطه في أثناء العملية التعليمية ، من خلال تهيئة الظروف الملائمة التي تساعد المتعلم على اكتشاف المعلومات بنفسه بدلا من الحصول عليها جاهزة ، وعلى ذلك فقد أخذت أساليب وطرق التدريس بالتطور في السنوات الأخيرة نتيجة لظهور العديد من نظريات التعلم القائمة على ايجابية التعلم ، وبذلك أصبح الإهتمام يركز على تنظيم المعرفة في البنية المعرفية للمتعلم وأهمية استخدامها في التفاعل مع المواقف البيئية المختلفة ، وتعد نظرية " أوزوبل Ausubel" من أبرز النظريات التي جذبت اهتمام الباحثين في ميدان المناهج وطرق التدريس على مدار أكثر من أربعين عاما ولا تزال ولأنه بنى نظريته على فكرة رئيسية وهي التعلم ذي معنى . (٣٦ : ١٦)

وتعتمد نظرية " أوزوبل Ausubel" على المعرفة السابقة في البنية المعرفية التي يبني عليها التعلم الجديد أى على التعلم القائم على المعنى ويندرج تحت هذا النوع من التعلم " التعلم الفعال " لأن التعلم هو الذى يبني على المعرفة السابقة مع ربط العلاقات بين المفاهيم بعضها في شكل هرمي ، فالمفاهيم الرئيسية يصنف تحتها المفاهيم الخاصة المرتبطة بها ، وعكس ذلك التعلم القائم على الحفظ الذى تعلم فيه المفاهيم بطريقة منفصلة دون ترابط حيث يرى " أوزوبل Ausubel" أن المعرفة فى التعلم القائم على المعنى تنمو تدريجيا ويتكامل المعنى من خلال الروابط بين المفاهيم فيتكون الشكل الهرمي البنائي للمعرفة . (١٢ : ١٠٥)

كما أن التعلم ذي المعنى هو ذلك التعلم الذى تندمج فيه المعلومات الجديدة في البنية المعرفية للفرد بهدف فهم العلاقات بين المفاهيم والأفكار الجديدة والمفاهيم والأفكار السابقة التى بنيت عليها البنية المعرفية الراهنة وهذه النظرية مرجعها الأصلية نظرية " أوزوبل Ausubel" فى التعلم اللفظى ذي المعنى هذه النظرية شكلت اهتمام الباحثين فى مجال التربية لسنوات عديدة وانبثقت من أفكارها طرق وأساليب تدريسية متنوعة . (٢٠ : ٢)

وبهذا فإن هذه النظرية تؤكد الفلسفة البنائية على التعلم القائم على الفهم ، ومنها انبثقت عدة نماذج مثل التعلم المتمركز حول المشكلة ، والتعلم البنائي ، والتدريس بخريطة الشكل V ، وتهدف الفلسفة البنائية الى الإحتفاظ بالمعرفة وفهم المعرفة والإستخدام النشط للمعرفة ومهاراتها . (٢٣ : ١١)

ويضع أوزوبل نظريته فى التعلم على أساس بعدين رئيسيين هما :

- أسلوب التعلم بالإستقبال Receptional Learning

- أسلوب التعلم بالإكتشاف Discovery Learning

ففى حالة التعلم بالإستقبال تقدم المادة الرئيسية المراد تعلمها للمتعلم فى الشكل النهائى لها ولا يتضمن التعلم أى اكتشاف من المتعلم حيث أن المطلوب فقط استيعاب المادة التعليمية بحيث يصبح من السهل استرجاعها مستقبلا ، أما التعلم

بالإكتشاف لاتقدم المادة التعليمية للمتعلم بل عليه اكتشافها قبل أن يستوعبها ومن هنا فالمهمة التعليمية هي اكتشاف المادة وبعد إكمال هذه المرحلة عليه استيعابها وإدخالها فى بنيته المعرفية .

وتجدر الإشارة الى أن التعلم قد يكون استقبالياً أو اكتشافياً وهذا يعتمد على أسلوب تقديم أو عرض المعلومات على المتعلم كما يمكن أن يكون صماً أو ذى معنى حسب طريقة معالجة المعلومات من قبل المتعلم . (١٠٦:١٢)

**ومما سبق يستخلص الباحث مجموعة من النقاط يمكن الإستفادة منها فى البحث الحالى وهى :**

- تعد المفاهيم الأساسية للمعرفة فى البنية المعرفية التى لدى المتعلم المحك الرئيسى لبناء المعرفة الجديدة .
- تعد خريطة الشكل v إحدى استراتيجيات التعلم ذى المعنى ، وبالتالي فإن إتباعها فى تدريس مقرر طرق تدريس الجميز قد يساعد على رفع كفاءة الطلاب ، وفى الإحتفاظ واسترجاع المعلومات وتنمية مهاراتهم التدريسية ، وهذا يعد أحد الأهداف التى يسعى البحث الحالى الى التحقق من صحتها .

### **مفهوم خريطة الشكل v :**

نتيجة للدراسات التى قامت على تطبيق أفكار " أوزوبل Ausubel " اقترح "جوين Gowin" استراتيجية خريطة الشكل v وهى أداة تعليمية اشتقتها من خلال اهتمامه ببناء المعرفة ومعالجة مشكلة التعلم العملى ، وهى تساعد المتعلم على فهم البنية والطرق التى يتم من خلالها إنتاج تلك المعرفة . (٣٦ : ١٦)

وتساعد خريطة الشكل v المتعلمين على ترتيب أفكارهم والتعبير عن أنفسهم بطريقة أفضل ، لأنها تساعدهم على فهم ما يقومون به ، حيث تتطلب من المتعلمين ترتيب معلوماتهم الجديدة باستخدام المعلومات التى سبق تعلمها كما أنها تؤكد التفكير النظرى لابتكار معلومات جديدة . (٢٧ : ٤٤٧)

### **تعريف خريطة الشكل v :**

- هى إحدى استراتيجيات التدريس التى تعتمد على طبيعة المعرفة وبنيتها ، وتوضح التفاعل القائم بين البناء المفهومى لفرع من فروع المعرفة والبناء المنهجي له كما تؤكد على التفاعل المستمر بين ما يتم إجراؤه واستنباطه من مفاهيم ومبادئ ونظريات تساعد فى توجيه البحث العلمى . (٣٣ : ١٤٦)
- كما أنها شكل يتم بناءه وتخطيطه وتنفيذه بغرض الربط وبيان التفاعل بين الجانبين العملى والمفاهيمى فى إطار مجموعة من الأحداث والأشياء ذات الصلة بموضوع دراسى معين ، ويهدف الشكل لتأكيد وتنمية مهارات التفكير وممارسة أساليب وعمليات التعلم فى التوصل الى المعرفة العلمية (٣٢ : ١١٣)
- كما تعرف بأنها استراتيجية مساعدة تفود تفكير الطلاب وتعلمهم فى أثناء الأنشطة والتجارب المعملية . (٤٣ : ٢٨)

واستنادا على ما سبق تجد أن هناك تنوعا فى تعريفات خريطة الشكل v فنجد من أشار الى أنها استراتيجية تدريس ، ومن تناولها على أنها أداة تعليمية ، ومن أوضح بأنها شكل تخطيطيا ، إلا أن جميع التعريفات أشارت الى ضرورة التفاعل القائم الذى يحدث بين جانبى الخريطة سواء كان الجانب المفاهيمى أو الجانب الإجرائى والتى فى النهاية يودى الى فهم العلاقات والروابط لفرع من فروع المعرفة .

### **مكونات خريطة الشكل v :**

تتكون خريطة الشكل v من أربع مكونات يمكن توضيحها فيما يلى :

#### **١. السؤال الرئيسى Focus Question :**

يقع السؤال الرئيسى بين الجانبين الأيسر المفاهيمى والأيمن الإجرائى ويقود السؤال الرئيسى لفحص الأشياء والأحداث والنظريات والمفاهيم الضرورية لبناء المعرفة الجديدة وهو ينشأ من فحص المفاهيم التى لدى المتعلم ، ويساعد فى توجيه المتعلم من البداية الى النهاية الى المتطلبات المعرفية وتحتاج الإجابة على السؤال الرئيسى الى استدعاء المتعلم للمعلومات من بنيته المعرفية والمرتبطة بالجانب المفاهيمى للشكل v والسؤال الرئيسى يشير الى نوع المتطلبات

المعرفية والمفاهيم والمبادئ التي يحتاج إليها في بحثه لبناء المعرفة كذلك يقترح السؤال الرئيسي الحدث الذي يتم دراسته ، ويصاغ بأشكال مختلفة مثل ( ما ، ماذا ، كيف ، لماذا ) .

## ٢. الأحداث والأشياء /Events /Objects :

تظهر الأحداث والأشياء عند قاعدة الشكل v ، والأحداث عبارة عن أفعال تظهر في الدراسة و يقوم المتعلم بعمل تسجيلات لها وبالتالي تصبح في مقدوره أن يخطط ويفهم أى دراسة يقوم بها والأشياء عبارة عن الأدوات والأجهزة المستخدمة والتي تسمح بحدوث الحدث أو تستخدم لتسجيله . (٣٩:١١٧) (١٧:١٨٦) (٢:٣٥)

## ٣. الجانب الأيسر ( المفاهيمي النظري ) :

ويشمل الجانب الأيسر ثلاث مكونات هي :

أ- المفاهيم **concept**:توجد في أدنى الجانب الأيسر لخريطة الشكل v وتحدد المفاهيم نطاق البحث والإستقصاء وتدل هذه المفاهيم على المكونات المجردة أو أخذت من مواقف وأحداث متعددة ومختلفة .

ب- المبادئ **principles**: وهي تعلو المفاهيم وهي عبارة عن تغيرات أو علاقات ذات معنى بين اثنين أو أكثر من المفاهيم وهي ترتبط مع غيرها في النظريات وتأتي المبادئ من معارف مستخلصة أو متعلمة أثناء الدرس .

ج - النظرية **theory**: وهي تعلو المبادئ وهي اطار عام يشتمل على معرفة مصنفة ومنظمة توضح العلاقات بين المفاهيم والمبادئ في صورة لها مغزاها ومعناها ومثل هذا التنظيم يشير الى تسلسل هرمي للجانب الأيسر من النظريات في صورة عامة الى المبادئ في علاقات بين المفاهيم بحيث تكون متدرجة من مفاهيم أكثر عمومية الى مفاهيم أقل عمومية . (١٩:٢٩) ، (٢:٣٧)

## ٤. الجانب الأيمن (الإجرائي) :

ويتكون الجانب الأيمن من أربع مكونات هي :

### أ- المتطلبات المعرفية **Knowledge Claims**:

وهي عبارة عن إجابات للسؤال الرئيسي الذي يشكل جوهر الموضوع ويشكل حل المشكلة التي سيقوم الطالب بتنفيذ إجراءات الأداء بغرض الوصول لحل لهذه المشكلة، وتحتاج المتطلبات المعرفية استدعاء المعلومات الموجودة لدى الطالب والتي ترتبط بالجانب المفاهيمي للشكل ويكون لها أثر هام على الجانب الإجرائي لها وتفيد هذه المتطلبات بالتزود بالمعلومات واقتراح أسئلة جديدة وهذه المتطلبات تأتي بالتجربة والبحث .

### ب- المتطلبات القيمية **Value Claims**:

يمثل الشعور والعاطفة جزءاً أساسياً فيه مثل الشعور نحو العنف وتعطي المتطلبات القيمية إجابة عن قيمة السؤال مثل هذا جيد أو رديء وما الذي يجب أن تختاره أو جعله أفضل وهذه المتطلبات القيمية تقدم انطباعات أو اصدار الحكم .

ج- التسجيلات **Records**: تعنى تسجيل البيانات الخاصة بالموقف الإجرائي أثناء الأداء عن طريق الملاحظة المباشرة.

### د- التحويلات **Transformations**:

اعادة تنظيم وترتيب التسجيلات في شكل له معنى ويحدد نوع المتطلب المعرفي نوع التحويلات المطلوبة وذلك في ضوء ما تحتاجه إجابة السؤال الرئيسي ويوضح ذلك التفاعل بين المتطلب المعرفي والسؤال الرئيسي الذي يحوى بعض المفاهيم والتحويلات والتسجيلات وتأخذ التحويلات أشكالاً مختلفة مثل الرسم البياني والتقدير الإحصائي أى مقارنة بين اثنين أو أكثر من التسجيلات. (٤٠:٥١٥)، (١٧:١٥٢)، (٢:٣٨)

وعند بناء خريط الشكل v هناك عدد(٥) خمسة أسئلة إجرائية من خلال الإجابة عليها يتم بناء الخريطة وهي :

أ - ما السؤال الرئيسي للموضوع ؟

ب - ما المفاهيم الأساسية للموضوع ؟

ج - ما طريقة البحث (الإجراءات المتبعة) المستخدمة ؟

د - ما المتطلبات المعرفية الرئيسية ؟

ه - ما المتطلبات القيمية ؟ (٢٤ : ٢٤١)

ولكى يتم بناء خريطة الشكل v ينبغي على المعلم اتباع الخطوات التالية :

- البدء بالمفاهيم والأحداث والأشياء : حيث يعرض المعلم مقدمة مفاهيمية للموضوع الذى يدرس بحيث تتضمن هذه المقدمة المفاهيم والأحداث والأشياء موضوع الدراسة وذلك قبل تقديم خريطة الشكل v، وفى ضوء ذلك يعيد المعلم النظر فى تعريف المفاهيم واختيار مجموعة من الأحداث والأشياء المألوفة وتقديمها لهم

- تقديم التسجيلات والسؤال المحورى : عند بناء المعرفة يتم استخدام المفاهيم المعروفة من قبل لملاحظة الأحداث ، وعمل بعض التسجيلات للملاحظات التى تتم ويتم توجيه التسجيلات من خلال سؤال أو أكثر من الأسئلة المحورية حيث تؤدي هذه الأسئلة الى التركيز على السمات المختلفة للأحداث والأشياء التى يتم ملاحظتها

- تقديم التحويلات والمتطلبات المعرفية : يسأل المعلم الطلاب عن اقتراحاتهم بشأن البيانات والتسجيلات التى جمعوها ، وعن أفضل الطرق التى تنظم بها لكى يمكن الحصول على شكل يسمح ببناء إجابات السؤال المحورى المطروح ، ويناقد المعلم الأشكال المختلفة للإقتراحات مع الطلاب ، ثم يقرر المعلم والطلاب أفضل تنظيم ليجيب عن السؤال المحورى وهذه النقطة تشير الى أن هناك بعض الإبتكارية المطلوبة لبناء المعرفة الجديدة والتى تطبق لإيجاد أفضل أسلوب أو طريقة لتنظيم الملاحظات ، أى أن هناك إبتكارية مطلوبة فى تحويل التسجيلات ، ويوضح المعلم بعد ذلك للطلاب كيف يستعينون بما يعرفونه من مبادئ ومفاهيم فى تحويل التسجيلات ويناقدونها فى ذلك .

- تقديم المبادئ والنظريات : يقدم المعلم المبادئ كعلاقات ذات معنى بين اثنين أو أكثر من المفاهيم التى تعين على فهم الأحداث المدروسة مع توضيح ملاحظتهم عن الأشياء والأحداث التى جمعوها .

- تقديم المتطلبات القيمية : يؤجل المعلم تقديم هذه النقطة حتى يتأكد من أن الطلاب حددوا المتطلبات المعرفية وتصبح هذه المتطلبات وافية ثم يناقشها مع الطلاب ، أى يناقش الطلاب فى اتجاهاتهم تجاه موضوع الدراسة سواء كانت ايجابية أو سلبية. (١٦ : ٥٠)

وتستخدم خريطة الشكل v فى الإستخدامات التالية :

- تستخدم كأداة تفيد تخطيط المنهج حيث يمكن استخدامها أيضا لتطوير المنهج من خلال تحليل المواد الدراسية وتستخدم فى القراءة الناقدة للبحوث المقترحة فى المجالات المختلفة .

- تستخدم كأداة فعالة حيث أنها تتضمن الإجراءات الخاصة بعمليات التسجيل والتحويل للمعلومات من ناحية وكذلك المتطلبات المعرفية من ناحية أخرى .

- يستخدم المعلم خريطة الشكل v بهدف ترتيب وتسلسل أفكاره ، وذلك بتحديد عناصر جانبي الخريطة

- تفيد المعلم فى تخطيط دروسه وذلك بتحديد النقاط التى يجب أن يبدأ بها دروسه .

- تفيد المتعلمين فى بناء المعرفة وتسلسل المفاهيم وتمثيلها وموائمتها مع بعضها البعض بما يحقق الفهم والإستيعاب .

- تستخدم كوسيلة إيضاح تساعد المعلم على النجاح فى إخراج الدرس (٢٤ : ٢٥٦)، (١٦ : ٥٠)، (١٠ : ٣٣)

مهارات التدريس :

والتدريس في التربية الرياضية عملية متشعبة تتطلب مهارات عديدة لأداء مهامها ، وتعتبر فترة اعداد الطالب القائمة على الإهتمام بالمهارات التدريسية من أهم ملامح التربية المعاصرة وذات دور هام في الإرتقاء بمجال التربية الرياضية حيث تتماشى مع تطور الفكر التربوى والإتجاهات التربوية الحديثة مما يسهم في رفع كفاءة العملية التعليمية وهيئة الفرصة للربط بين المعارف والمعلومات النظرية وبين الأداء العملى لها وإتاحة الفرصة أمام الطالب لإكتساب مهارات التدريس . (١٣: ٨٢)

وتساعد عملية اعداد الطالب وتدريبه على المهارات والقدرات التى يحتاجها أثناء المواقف التعليمية فى انجاز ما يريد أن اكتسابه قبل الخدمة ، فالمتدرب الذى يمتلك المهارات التدريسية هو الذى يستطيع تحقيق الأهداف التربوية المنشودة من خلال إعداد وتخطيط وتنفيذ المواقف التعليمية . (٢٨: ٤٦)

### أهمية التحصيل المعرفى:

- - يعد مؤشرا لنجاح العملية البحثية فى تحقيق أهداف محددة .
  - - يدل على مستوى السلوك الذى بلغه المبحوث فى مجال البحث .
  - - عن طريق التقديرات أو النتائج المأخوذة من القياس يمكن التعديل أو التطوير فى إجراءات التعليم والتعلم .
- (٣٠: ٢٦٩)

### أنواع أسئلة الإختبار التحصيلى :

- أسئلة الصواب والخطأ .
- أسئلة الإختيار من متعدد .
- أسئلة التكملة
- أسئلة المزاوجة .
- أسئلة الترتيب . (١٦ : ٨٨) (٢٩ : ٣٧٤)

### الأهمية التربوية للجمباز:

ويشير أحمد الهادى ( ٢٠١٠ ) إلى أن البرنامج الذى يغفل أنشطة رياضة الجمباز خاصة للمبتدئين فى ممارسة الأنشطة الرياضية المختلفة يكون قد فقد فرصة ذهبية فى مساعدة المتعلم على النمو المتكامل ، حيث أن الإستخدام الفعال للعضلات الكبيرة ، بالإضافة إلى نمو التوافق الجيد ، والمرونة ، والتوازن ، والتوقيت له تأثير على عملية البناء العضلى والوصول به إلى أفضل حالة له ، فهذه الأنشطة تكسب المتعلم الثقة بالنفس نتيجة التحكم فى عضلات جسمه أثناء أدائه للحركات المختلفة . ( ١ : ٢٦١ )

ويرى الباحث أن أنشطة الجمباز تحتل مكانة كبيرة فى برامج التربية الرياضية على جميع المستويات التعليمية ، حيث أن هذه الأنشطة غالباً ما تدرج ضمن مجال أنشطة إختبار قدرة المتعلمين وذلك لأنها تحتوى على العديد من الحركات والمهارات التى يتنافس فيها المتعلم مع نفسه ، والتى تعمل على تأكيده لذاتيته

### مشكلة البحث

يعتبر إعداد المعلم من الأسس الهامة التى تقوم عليها السياسة التعليمية، والتى تتمثل فى إعداد المتعلم للحياة فى المجتمع الذى يعيش فيه وفقاً للفلسفة الاجتماعية للمجتمع ، والمعلم فى مراحل إعداد المهنة يتعلم الكثير نظرياً وفكرياً وممارسة بقصد إعداده ليكون أهلاً لهذه المهنة. (١٨ : ٤)

ولذلك يجب أن تتوفر فى برامج اعداد وتدريب الطالب المعلم فرص النمو والخبرة والإتقان والجودة لكي تقابل احتياجاته فى هذا الصدد ، كما تزود الطالب المعلم بحلول نظرية وتطبيقية لكافة المشكلات التى من المحتمل مواجهتها فى الواقع الميداني لتخصصه سواء كانت مشكلات فنية أو تربوية أو غيرها (٧ : ٦١)

بالإضافة إلى تزويد الطالب المعلم العديد من المهارات التدريسية حتى يصل الى مستوى عالي من الكفاية التى تمكنه من أداء واجبه على أتم وجه ، وذلك لما تتسم به المهارات التدريسية من إكتساب الطالب المعلم القدرات التى يحتاجها أثناء تنفيذه للمواقف التعليمية ، وتساعد على إنجاز ما يريده من أهداف ، فالذي يمتلك المهارات التدريسية يستطيع تحقيق الأهداف المنشودة من خلال إعداد وتنفيذ المواقف التعليمية (٣١ : ٢٢)

وتعتبر فترة الإعداد فترة هامة لأنها تكسب الطالب المعلم عناصر أساسية تتمثل في معلومات إضافية ومؤهلات ضرورية تجعل من معلم المستقبل مربيًا قادرًا على تحقيق إمكانات التربية الرياضية كمهنة ذات طبيعة عملية، وكونه قائدًا داخل المؤسسات التربوية واتصاله المباشر بالمتعلمين، كل هذا يجعل من عملية إعداد المعلم أمرًا هامًا وحيويًا. (٣٤: ١٦)

ولقد اعتبرت منظمة اليونسكو أن أعداد المعلم يعد استراتيجية لمواجهة أزمة التعليم في عالمنا المعاصر لذلك فإن تعميق مهنة التعليم وتطويرها لصالحه يتوجب أعداده أعدادًا متكاملًا أكاديميًا ومهنيًا وثقافيًا كما تستلزم تنميته تربويًا لتمكينه من التفاعل المبدع مع متطلبات تخصصه ومستجدات العصر. (٩: ٣٦)

ويعد مقرر طرق تدريس الجباز أحد المقررات التي تهدف إلى إعداد الطالب المعلم وتنمية مهاراته التدريسية كالنخيط والتنفيذ والتقييم.

كما لاحظ الباحث أثناء تدريسه لمقرر طرق تدريس الجباز للفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية جامعة الإسكندرية أن الطلاب في حاجة إلى استراتيجيات تدريس جديدة تساعدهم على التفكير العلمي والإبداع.

ومن خلال اطلاع الباحث على العديد من المراجع والدراسات السابقة والتي تناولت بالبحث والتنقيب أساليب واستراتيجيات التدريس المتبعة في تدريس مقرر طرق تدريس الجباز لاحظ ندرة استخدام استراتيجيات حديثة في ذلك، ومنها خريطة الشكل  $v$  على الرغم من إشارة نتائج الدراسات إلى فاعلية استخدامها للدراسات كل من، سحر يس ٢٠٠٩ (١٤)، وأحمد بدوي ٢٠١٠ (٢)، وصبري عبد الفتاح ٢٠١٥ (١٨) في عملية التدريس.

وفي حدود علم الباحث لا يوجد دراسات تناولت التعرف على تأثير استخدام خريطة الشكل  $v$  على تنمية المهارات التدريسية لدى الطلاب تخصص تدريس، مما دفع الباحث إلى القيام بالبحث الحالي في محاولة لاستخدام نماذج حديثة في إعداد الطلاب المعلمين من خلال استخدام خريطة الشكل  $v$  في التدريس، والتي تقوم على ربط الجانب المفاهيمي النظري بالجانب التطبيقي العملي وذلك بهدف إكساب الطالب المعلم المهارات التدريسية اللازمة بالإضافة إلى الجانب النظري في طرق تدريس الجباز

#### أهمية البحث

إلقاء الضوء على مدي أهمية خريطة الشكل  $v$  في تنمية المهارات التدريسية لدى الطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية

#### أهداف البحث :

يهدف البحث إلى :-

التعرف على تأثير استخدام خريطة الشكل  $v$  على التحصيل المعرفي والمهارات التدريسية لمقرر طرق تدريس الجباز للطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية ويتحقق ذلك من خلال الأهداف التالية :

١. تصميم دليل الطالب لمقرر طرق تدريس الجباز باستخدام خريطة الشكل  $v$
٢. التعرف على تأثير استخدام خريطة الشكل  $v$  في تدريس مقرر طرق تدريس الجباز على المهارات التدريسية
٣. التعرف على تأثير استخدام خريطة الشكل  $v$  في تدريس مقرر طرق تدريس الجباز على التحصيل المعرفي

#### فروض وتساؤلات البحث :

١. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية باستخدام خريطة الشكل  $V$  في المهارات التدريسية لمقرر طرق تدريس الجباز لدى الطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية .
٢. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية باستخدام خريطة الشكل  $V$  في التحصيل المعرفي لمقرر طرق تدريس الجباز لدى الطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية .

٣. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المهارات التدريسية لمقرر طرق تدريس الجباز لدى الطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية .
٤. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي لمقرر الجباز لدى الطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية .
٥. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات البعدية للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في المهارات التدريسية و التحصيل المعرفي لمقرر طرق تدريس الجباز لدى الطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية .

### المصطلحات المستخدمة في البحث :

#### ١- خريطة الشكل v :

إحدى استراتيجيات التدريس التي تعتمد على الربط وبيان العلاقة بين الجانب النظري المفاهيمي من مفاهيم ومبادئ ونظريات والجانب العملي الإجرائي من تسجيلات وتحولات ومتطلبات قيمة بالإضافة الى مجموعة من الأحداث والأشياء والتي تؤدي الى اعداد وتأهيل الطالب للعمل في مجال التدريس فيما بعد (تعريف اجرائي )

#### ٣- المهارات التدريسية :

مجموعة من المهارات التي يجب أن يمتلكها المعلم نتيجة لمروره ببرنامج دراسي معين قبل قيامه بممارسة مهنة التدريس كمهارات التخطيط والتنفيذ والتقييم لتساهم في الإرتقاء بأدائه التدريسي أثناء ممارسته لمهنة التدريس . ( ٣ : ٣٠٥ )

#### ٤- التحصيل الدراسي :

عبارة عن مدى استيعاب الطلبة لما فعلوه من خبرات معينة من خلال مقررات دراسية ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطالب في الاختبارات التحصيلية المعدة لهذا الغرض ( ٣ : ٨٤ )

#### الدراسات السابقة :

#### ١- دراسة : سحريس شرف (٢٠٠٩) (١٤)

هدف هذه الدراسة إلى التعرف على جدوى استخدام خريطة الشكل v في الجزء الرئيسي من الدرس على مستوى الأداء المهارى في كرة السلة والارتقاء بالقدرات البدنية لتلميذات الصف الأول الثانوي وجدوى استخدام خريطة الشكل v في الجزء الرئيسي من الدرس على تنمية التفكير الإبداعي لتلميذات الصف الأول الثانوي في كرة السلة ، وطبقت على عينة قوامها (٦٠) تلميذة من تلميذات الصف الأول الثانوي قسموا الى مجموعتين إحداها تجريبية والأخرى ضابطة . ، حيث استخدمت التجريبي ، وكان أهم نتائجها - وجود فروقا دالة إحصائية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية لصالح المجموعة التجريبية في جميع مهارات اختبار التفكير الإبداعي - وجود فروقا دالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في القياسات البعدية في مستوى الأداء المهارى والبدني لصالح المجموعة التجريبية في جميع الاختبارات المهارية والبدنية

#### ٢- دراسة : صبرى عبد الفتاح الديباوى (٢٠١٥) (١٨)

١- هدفت الدراسة إلى التعرف على تأثير استخدام خريطة الشكل v على بعض نواتج تعلم مقرر طرق تدريس الألعاب الجماعية للطلاب تخصص تدريس بكلية التربية الرياضية، حيث طبقت الدراسة على طلاب الفرقة الرابعة تخصص تدريس بكلية التربية الرياضية بالاسكندرية في العام الدراسي (٢٠١٤م) وبالبالغ عددهم (٤٦) حيث استخدمت المنهج التجريبي وكانت أهم نتائجها أن هناك فروق بين القياس القبلي البعدي للمجموعة التجريبية والضابطة في المهارات التدريسية والتحصيل المعرفي لصالح البعدي وايضا فروق بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة في المهارات التدريسية والتحصيل المعرفي لصالح المجموعة التجريبية وأيضا اكتساب للاتجاهات الإيجابية لدى طلاب

المجموعة التجريبية نحو استخدام خريطة الشكل v حيث ظهر ذلك في رغبة الطلاب في أن يتم استخدام خريطة الشكل v في تدريس التربية الرياضية  
الدراسات الأجنبية :

### ٣-دراسة : كين يي Qin Yi (١٩٩٧) (٤٢)

هدفت الدراسة إلى بحث فاعلية استخدام خريطة الشكل v كأداة قبل معملية لقياس تحصيل الطلبة في معمل الكيمياء العامة وتمثلت العينة في تقسيم الطلبة الى مجموعتين تجريبية تلقت تعليمات حول كيفية استخدام خريطة الشكل v وطلب منها كتابة احتياجات ما قبل المعمل ومجموعة ضابطة أكملت احتياجاتها ما قبل المعمل بالطريقة المعتادة ، واستخدمت المنهج التجريبي وكانت أهم نتائجها - تفوق المجموعة التجريبية والتي تلقت تعليمات حول كيفية استخدام خريطة الشكل v وطلب منها كتابة احتياجات ما قبل المعمل على المجموعة الضابطة التي استخدمت الطريقة المعتادة

#### مدى الاستفادة من الدراسات السابقة

وبتحليل الدراسات السابقة نجد منها ما استهدف التعرف على تأثير استخدام خريطة الشكل v على بعض مهارات السلة أو المهارات الحركية والمعرفية والاجتماعية ، جميع هذه الدراسات استخدمت المنهج التجريبي ، اتفقت جميع الدراسات على أهمية استخدام خريطة الشكل v على المهارات الحركية والتحصيل المعرفي ، وقد استفاد الباحث من هذه الدراسات فيما يلي :-

- تزويد الباحث بالمصادر العلمية الهامة والتي أمكن الاستعانة بها في كتابة البحث.
- تحديد هدف البحث واختيار المنهج التجريبي والذي يتناسب مع فروض البحث والإجراءات التي ساعدت في إجراء البحث.
- الاستفادة بنتائج وتوصيات الدراسات السابقة في بلورة مشكلة البحث وتحديد أهميتها ومناقشة النتائج.

#### إجراءات البحث:

##### أولا - منهج البحث :

إستخدم الباحث المنهج التجريبي بتصميم مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بتطبيق القياسين القبلي والبعدي لكل مجموعة وذلك لملائمته لطبيعة البحث .

##### حدود البحث :

المجال المكاني : كلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية .

المجال البشري : طلاب الفرقة الرابعة تخصص رياضة مدرسية بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية

المجال الزمني : تم إجراء البحث في العام الجامعي ( ٢٠١٤ / ٢٠١٥ )

##### مجتمع وعينة البحث:

طبقا لطبيعة الدراسة استهدف مجتمع البحث وعدده (١٣٣) طالبا من طلاب الفرقة الرابعة تخصص رياضة مدرسية بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية للعام الجامعي (٢٠١٤ / ٢٠١٥) واختير بالطريقة العشوائية عدد (٢٤) طالب معلم من المجتمع الكلي وتم توزيعهم على مجموعتين الأولى تجريبية وعددها (١٢) والثانية ضابطة وعددها (١٢) طالبا كما تم اختيار عينة من خارج الاساسية لإجراء المعاملات العلمية عليها وعددها ( ١٠ ) طلاب

##### أدوات البحث

١ - خطوات تصميم بطاقة ملاحظة المهارات التدريسية :

##### أ - تصميم بطاقة الملاحظة :

برجوع الباحث للدراسات السابقة والمرتبطة بمجال البحث الحالي أرقام ، (٤٣) ، (٦) (٢٢) وتحليلها وإجراء المناقشات العلمية والمقابلات الشخصية مع عدد من الخبراء والمتخصصين من أعضاء هيئة التدريس في مجال مناهج



وطرق تدريس التربية الرياضية ، تمكن الباحث من التعرف على المحاور الأساسية لتقييم المهارات التدريسية للطلاب المعلمين في مقرر طرق تدريس الجمباز .

#### ب - تحديد محاور بطاقة الملاحظة :

تم تحديد المحاور الرئيسية الخاصة بالمهارات التدريسية لتقييم مستوى أداء الطلاب المعلمين وكان عددها (٣) محاور وهى :

#### ١- المحور الاول : ( التخطيط ) ٢- المحور الثانى : ( التنفيذ ) ٣- المحور الثالث : ( التقييم )

ثم تم عرض المحاور على الخبراء ، الذين أبدوا موافقتهم على هذه المحاور وقام الباحث بوضع العبارات التى تندرج تحت كل محور وأصبحت بطاقة الملاحظة فى صورتها الأولية مرفق رقم ( ١ ) وذلك لعرضها على الخبراء

#### المعاملات العلمية لبطاقة ملاحظة المهارات التدريسية :

##### - صدق المحكمين

تم عرض بطاقة الملاحظة على مجموعة من الخبراء والمتخصصين فى مجال المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية وذلك من أجل التعرف على :

- مدى مناسبة المحاور وارتباطها بموضوع البحث .
- مدى وضوح ومناسبة العبارات الخاصة بكل محور .
- شمولية العبارات لجميع جوانب التقييم .

ولقد راعى الباحث فى مواصفات الخبير أن يكون حاصلًا على درجة الدكتوراة ، وكذلك أن تكون سنوات الخبرة لا تقل عن ( ١٠ ) سنوات فى مجال اعداد الطالب المعلم مرفق ( ٦ ) وبعض العرض على الخبراء قام الباحث بإجراء التعديلات التالية :

- محور التخطيط : تم تعديل صياغة العبارة رقم ( ٥ ) ورقم ( ٩ ) .

- محور التنفيذ : تم العبارة رقم العبارات أرقام ( ١٦ )

- محور التقييم: لم يتم تعديل عبارات التقييم وفى النهاية تم التوصل الى الشكل النهائى للبطاقة مرفق رقم ( ٢ ) حيث أصبح عدد عبارات البطاقة ( ٣١ ) عبارة بواقع ( ١٠ ) عبارات لمحور التخطيط و ( ٢٤ ) عبارة لمحور التنفيذ و ( ٧ ) عبارات لمحور التقييم.

#### صدق استمارة قياس المهارات التدريسية .

للتأكد من صدق القياس قام الباحث بإيجاد معامل الصدق من خلال صدق المقارنة الطرفية بمقارنة الأرباع الأعلى بالأرباع الأدنى وذلك بتطبيق الاختبارات على عينة الدراسة الاستطلاعية وعددها (٨) طلاب وتم توضيح ذلك فى جدول رقم ( ١ ) مرفق رقم (١٠)

#### \* ثبات استمارة قياس المهارات التدريسية .

إيجاد ثبات القياس قام الباحث بتطبيقها على عينة قوامها (٨) من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية ثم أعاد الباحث تطبيقه مرة أخرى بعد " .... " على نفس العينة وقد تم إيجاد معامل الارتباط (الثبات) بين التطبيقين الأول والثاني. وتم توضيح ذلك فى جداول رقم ( ٢ ) ، ( ٣ ) ، ( ٤ ) مرفق رقم (١١)

#### ٢- اختبار التحصيل المعرفى:

- تصميم اختبار التحصيل المعرفى : قام الباحث بالرجوع الى اختبارات الفرقة الرابعة فى مادة طرق تدريس الجمباز فى الفترة من (٢٠٠٦ حتى ٢٠١٣) بالإضافة الى اختبار التحصيل المعرفى للدراسيين أرقام (٣٧)، (٦) وذلك من أجل :-

- **تحديد الهدف من الإختبار:** فى ضوء أهداف البحث تم تحديد الهدف من الإختبار والذى تمثل فى قياس تحصيل الطلاب المعلمين عينة البحث فى مقرر طرق تدريس الجمباز
  - **تحليل المحتوى العلمى للمقرر:** بعد الإطلاع على التوصيف العلمى الخاص بالمقرر، قام الباحث بتحليل المحتوى العلمى والذى سوف يتناوله الطلاب عينة البحث بالدراسة بشكل تفصيلى وذلك لكى يتضمن الإختبار المعرفى الموضوعات الهامة والتي تساعد فى اعداد الطلاب المعلمين
  - **تحديد المحاور والمستويات المعرفية للاختبار:** فى ضوء الهدف من الإختبار ومحتوى دليل الطالب المعد من قبل الباحث والمعلومات والمعارف النظرية المرتبطة بالمهارات التدريسية قيد البحث والمعارف المرتبطة بمقرر طرق الجمباز والمراد قياسها لدى الطلاب تم تحديد أهم المحاور التالية :
    - مهارة تخطيط الدرس
    - مهارة تنفيذ الدرس
    - مهارة تقويم الدرس
    - المعلومات والمعارف الخاصة بالاداء الفنى والخطوات التعليمية والأخطاء الشائعة وطرق السند لمقرر طرق الجمباز .
  - **صياغة مفردات الإختبار:** تم صياغة مفردات الإختبار من نمط أسئلة الصواب والخطأ وكذلك أسئلة الاختيار من متعدد
  - **المعاملات العلمية لاختبار التحصيل المعرفى :**
- صدق المحكمين:** تم عرض الإختبار فى صورته الأولية على مجموعة من الخبراء المتخصصين مرفق رقم (٦) ، حيث تكونت أسئلة الاختبار من (٣٥) سؤال مرفق رقم (٣) وبعد أن أبدى الخبراء آرائهم قام الباحث بالتعديلات التالية حيث تم حذف العبارة رقم (١٤) ، (١٨) ، (٢٨) وبعد القيام بالتعديلات السابقة تم التوصل الى الصورة النهائية للاختبار حيث اشتمل على (٣٢) عبارة مرفق رقم (٤) ومفتاح التصحيح النهائى لإختبار التحصيل المعرفى النهائى مرفق رقم (٥) .
- كما قام الباحث بإجراء المعاملات العلمية لإختبار التحصيل المعرفى من خلال الآتى :
  - **معامل السهولة والصعوبة لمفردات الإختبار:** لقياس معامل السهولة والصعوبة فى الإختبار قام الباحث بتطبيقه على عينة قوامها (١٠) طلاب من طلاب الفرقة الرابعة ومن خارج عينة البحث الاصلية

## جدول (٥)

معامل السهولة ومعامل الصعوبة لأسئلة اختبار التحصيل المعرفى ن = ١٠

أسئلة الصواب والخطأ					أسئلة الاختيار من متعدد			
معامل الصعوبة	معامل السهولة	رقم السؤال	معامل الصعوبة	معامل السهولة	رقم السؤال	معامل الصعوبة	معامل السهولة	رقم السؤال
٥٠%	٥٠%	٢٢	٦٠%	٤٠%	١٠	٤٠%	٦٠%	١
٦٠%	٤٠%	٢٣	٦٠%	٦٠%	١١	٧٠%	٣٠%	٢
٥٠%	٥٠%	٢٤	٧٠%	٣٠%	١٢	٣٠%	٧٠%	٣
٣٠%	٧٠%	٢٥	٤٠%	٦٠%	١٣	٥٠%	٥٠%	٤
٤٠%	٦٠%	٢٦	٤٠%	٦٠%	١٤	٣٠%	٧٠%	٥
٤٠%	٦٠%	٢٧	٤٠%	٦٠%	١٥	٤٠%	٤٠%	٦
٣٠%	٧٠%	٢٨	٥٠%	٥٠%	١٦	٧٠%	٣٠%	٧
٤٠%	٦٠%	٢٩	٣٠%	٧٠%	١٧	٣٠%	٧٠%	٨
٥٠%	٥٠%	٣٠	٥٠%	٥٠%	١٨	٥٠%	٥٠%	٩

أسئلة الصواب والخطأ						أسئلة الاختيار من متعدد		
معامل الصعوبة	معامل السهولة	رقم السؤال	معامل الصعوبة	معامل السهولة	رقم السؤال	معامل الصعوبة	معامل السهولة	رقم السؤال
٤٠%	٦٠%	٣١	٢٠%	٨٠%	١٩			
٦٠%	٤٠%	٣٢	٥٠%	٥٠%	٢٠			
			٥٠%	٥٠%	٢١			

يتضح من جدول ( ٥ ) والخاص بمعامل السهولة ومعامل الصعوبة لأسئلة اختبار التحصيل المعرفي أن معامل السهولة لأسئلة الاختيار من متعدد تراوحت ما بين ٣٠% الى ٧٠% بينما تراوح معامل الصعوبة ما بين ٣٠% الى ٧٠% كما أن معامل السهولة لأسئلة الصواب والخطأ تراوحت ما بين ٣٠% الى ٨٠% بينما تراوح معامل الصعوبة ما بين ٢٠% الى ٧٠%

- زمن الاختبار : تم حساب الزمن اللازم للإجابة على أسئلة الإختبار وذلك خلال المعادلة التالية :

الزمن الذى إستغرقه أول طالب + الزمن الذى إستغرقه آخر طالب

الزمن المناسب =

٢

وقد بلغ الزمن المناسب لتطبيق الإختبار ( ٢٠ ق ) ، إلتزم الباحث بهذا الزمن عند إجراء التطبيق القبلى والبعدى للإختبار لكل من المجموعتين التجريبية والمجموعة الضابطة

- صدق اختبار التحصيل المعرفى

للتأكد من صدق الاختبار قام الباحث بإيجاد معامل الصدق من خلال صدق المقارنة الطرفية بمقارنة الأرباع الأعلى بالأرباع الأدنى وذلك بتطبيق الاختبارات على عينة الدراسة الاستطلاعية وعددها ( ١٠ ) طلاب وتم توضيح ذلك فى جدول رقم ( ٦ ) مرفق رقم ( ١٢ ) .

\* ثبات إختبار التحصيل المعرفى .

لإيجاد ثبات الإختبار قام الباحث بتطبيقها على عينة قوامها ( ١٠ ) من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية ثم أعاد الباحث تطبيقه مرة أخرى بعد " .... " على نفس العينة وقد تم إيجاد معامل الثبات بين التطبيقين الأول والثاني وتم توضيح ذلك فى جداول رقم ( ٧ ) ، ( ٨ ) مرفق رقم ( ١٣ ) .

- تجانس العينة :

تم إجراء عملية التجانس لعينة البحث فى كلا من إختبار التحصيل المعرفى ومقياس المهارات التدريسية

وجداول رقم ( ٩ ) ، ( ١٠ ) مرفق رقم ( ٨ ) توضح ذلك

- تكافؤ مجموعات البحث:

وتم إجراء التكافؤ بين المجموعتين فى كلا من إختبار التحصيل المعرفى وإستمارة المهارات التدريسية قيد البحث

جداول أرقام ( ١١ ) ، ( ١٢ ) مرفق رقم ( ٩ )

- إعداد دليل الطالب المعلم :

قام الباحث بإعداد دليل الطالب المعلم لتدريس المهارات التدريسية من خلال مجموعة من المهارات الحركية فى الجيمار والمقررة على طلاب الفرقة الرابعة ضمن مقرر طرق تدريس الجيمار وذلك باستخدام خريطة الشكل v ولقد

مرت عملية اعداد الدليل بعدة خطوات هى :

١. قام الباحث بالتعرف على المهارات الحركية فى الجمباز الموجودة بمقرر طرق تدريس الجمباز والمقرر على طلاب الفرقة الرابعة ثم الإستعانة بمراجع (١) (٤) بغرض معرفة أوجه التعلم والخطوات التعليمية والنواحى الفنية وطرق السند بغرض تحليل كل مهارة من المهارات الحركية .
  ٢. تحديد الأهداف السوكية المناسبة المراد تحقيقها لتدريس كل مهارة من المهارات .
  ٣. تحديد الأدوات والوسائل والأنشطة المناسبة .
  ٤. اعداد استراتيجيه متكامله مكونه من مجموعه من الدروس لاكتساب المهارات التدريسيه من خلال تعليم مهارات الجمباز باستخدام خريطة الشكل v تتضمن مجموعه من المكونات ودور الطالب المعلم فى كيفية بناء الخريطة .
- الصورة النهائية لدليل الطالب المعلم** :يحتوى الدليل على ٤ دروس لاكتساب الطالب المعلم المهارات التدريسيه اللازمه لإعداده فى تدريس الجمباز وكل درس يحتوى على :

- عنوان الدرس
- الأهداف السلوكية للدرس .
- الأدوات والوسائل والأنشطة .

#### خطة السير فى الدرس وتتضمن الأتى :

١. توضيح كيفية البدء فى تدريس المهارة .
٢. بناء خريطة الشكل v وهذا يتطلب ما يلى :
  - تحديد السؤال الرئيسى ( الغرض من الدرس ) .
  - تحديد الأحداث والأشياء التى توجد فى بؤرة الشكل v .
  - بناء الجانب الأيسر من الشكلv (الجانب المفاهيمى النظرى) حيث يتطلب تحديد المفاهيم والمبادئ والنظريات
  - تحديد الجانب الأيمن من الشكل v (الجانب الإجرائى العملى ) حيث يتطلب تحديد التسجيلات والتحويلات والمتطلبات المعرفية التى تعتبر اجابة عن السؤال الرئيسى .
٣. أسئلة التقويم لكل مهارة وتوجد فى نهاية كل درس . مرفق ( ٧ )

#### الدراسة الإستطلاعية

**الهدف منها :-**التعرف على مدى صلاحية الأدوات والوسائل المستخدمة والدليل المعد باستخدام خريطة الشكل vمن حيث درجة صلاحيتها والصعوبات التى قد تواجه الباحث أثناء تنفيذ الدراسة الأساسية وفى ضوء ذلك قام الباحث باجراء مجموعة من التعديلات مما ييسر سهولة الأداء أثناء التطبيق.

#### الدراسة الأساسية :

**القياس القبلى :**تم إجراء القياس القبلى لمجموعتى البحث التجريبية والضابطة فى التحصيل المعرفى يوم الاربعاء ١٨ / ٣ / ٢٠١٥

تم إجراء القياس القبلى لمجموعتى البحث التجريبية والضابطة فى المهارات التدريسية قيد البحث فى الفترة يوم السبت ١٤ / ٣ / ٢٠١٥ الى الثلاثاء ١٧ / ٣ / ٢٠١٥

#### خطوات الدراسة :

قام الباحث بالإجراءات التالية من حيث :

١. طبيعة المحتوى : قام الباحث بتدريس محتوى موحد للمجموعتين وهو محتوى مادة طرق تدريس الجباز
٢. العامل الزمني : قام الباحث بتوحيد الفترة الزمنية والتي تمثلت في ٧ أسابيع بواقع مرتين أسبوعيا للمجموعتين زمن الحاضرة الواحدة ( ٩٠ ) دقيقة.
٣. القائم بالتدريس : قام الباحث بالتدريس لمجموعتي البحث .
٤. التدريس لمجموعتي البحث مرتين أسبوعيا وهما يومى السبت والاربعاء

**إجراءات الدراسة للمجموعة الضابطة :** حيث يقوم الطالب بتحضير مهارات الجباز ثم يقوم بالتنفيذ أثناء المحاضرة على مجموعة من زملاء وهي الطريقة المعتادة التي يتم التدريس بها واكساب الطلاب المعلمين للمهارات التدريسية والتي تعتمد على الشرح والنموذج والمناقشات الشفهية بين الطالب المعلم والباحث .

**إجراءات الدراسة للمجموعة التجريبية :** قام الباحث بتدريب طلاب المجموعة التجريبية لمدة أسبوعين على كيفية التدريس باستخدام خريطة الشكل ٧ نظرا لعدم وجود أى خلفية معرفية لدى الطلاب عنها وفي أثناء الدراسة حيث يقوم الطلاب بتحضير مهارات الجباز باستخدام خريطة الشكل ٧ ثم يقوم أحد الطلاب بالتدريس المصغر على بقية أفراد المجموعة التجريبية أثناء المحاضرة وذلك لتنمية مهاراتهم التدريسية ويقوم الباحث بالتغذية الراجعة والتصحيح وتوجيه الطلاب الى الأداء الصحيح وتم إجراء الدراسة الأساسية للمجموعتين فى الفترة من الاربعاء ٢٥ / ٣ / ٢٠١٥ الى الاربعاء ٢٩ / ٤ / ٢٠١٥ .

**القياس البعدى :-** بعد الإنتهاء من تنفيذ الدراسة للمجموعتين التجريبية والضابطة تم إجراء القياس البعدى تحت نفس ظروف وشروط القياس القبلى فى التحصيل المعرفى يوم السبت ٢ / ٥ / ٢٠١٥

- كما تم إجراء القياس البعدى لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة فى المهارات التدريسية فى الفترة من ٣ / ٥ / ٢٠١٥ الى ٦ / ٥ / ٢٠١٥ ولقد تم ملاحظة وتقييم المهارات التدريسية لأداء كل طالب عند قيامه بالتدريس المصغر للزملاء بواسطة ثلاثة من الخبراء مرفق رقم ( ٦ ) ممن يقومون بتدريس المقرر .

#### المعالجات الإحصائية :

لقد تم إجراء جميع المعالجات الإحصائية باستخدام الحاسب الألى من خلال برنامج SPSS لإيجاد :

- المتوسط الحسابى
- الانحراف المعيارى
- معامل الالتواء
- إختبار (ت)
- تحليل التباين
- النسبة المئوية
- معامل السهولة و الصعوبة .

#### عرض ومناقشة النتائج

#### أ- عرض نتائج المجموعة التجريبية

عرض النتائج الخاصة بالمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة فى الإختبارات " التحصيل المعرفى ، والمهارات التدريسية "

## جدول ( ١٣ )

الدلالات الإحصائية للإختبار المعرفي ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة ن = ١٢

نسبة التحسن %	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية الإختبار
			ع±	س-	ع±	س-	ع±	س-	
٧٥.٠٠	٠.٠٠	*٧.٣٦	١.٧٦	٣.٧٥-	٠.٤٥	٨.٧٥	١.٧٦	٥.٠٠	أسئلة إختيار من متعدد
١٠٠.٠٠	٠.٠٠	*١٧.١٨	٢.٢٣	١١.٠٨-	٠.٩٤	٢٢.١٧	٢.٠٧	١١.٠٨	أسئلة الصواب والخطأ
٩٢.٢٣	٠.٠٠	*١٧.٢٤	٢.٩٨	١٤.٨٣-	١.١٦	٣٠.٩٢	٣.١٨	١٦.٠٨	مجموع إختبار التحصيل المعرفي

\* معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٢٠

يتضح من الجدول رقم (١٣) الخاص بالدلالات الإحصائية لإختبار التحصيل المعرفي ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في الإختبار ولصالح القياس البعدي، حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٧.٣٦ إلى ١٧.٢٤) وجميعها أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = (٢.٢٠) وبمستوى دلالة أقل من ٠.٠٥ وتراوحت نسب التحسن ما بين (٧٥.٠٠) % إلى ١٠٠ % ولصالح البعدي .

## تابع جدول ( ١٤ )

معنوية حجم التأثير في إختبار التحصيل المعرفي قيد البحث للمجموعة التجريبية وفقا لمعادلات كوهن ن = ١٢

دلالة حجم التأثير	حجم التأثير	ايتا٢	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الدلالات الإحصائية الإختبار
مرتفع	٢.٨٣	٠.٨٣	٠.٠٠	٧.٣٦	أسئلة إختيار من متعدد
مرتفع	٦.٨٨	٠.٩٦	٠.٠٠	١٧.١٨	أسئلة الصواب والخطأ
مرتفع	٥.٦٩	٠.٩٦	٠.٠٠	١٧.٢٤	مجموع إختبار التحصيل المعرفي

\* حجم التأثير :- ٠.٢ : منخفض ٠.٥ : متوسط ٠.٨ : مرتفع

## جدول ( ١٥ )

الدلالات الإحصائية للمهارات التدريسية ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة ن = ١٢

نسبة التحسن %	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية الإختبار
			ع±	س-	ع±	س-	ع±	س-	
٧٨.٩٣	٠.٠٠	*٢٢.١٩	٢.٨٧	١٨.٤٢-	١.٨٢	٤١.٧٥	١.٩٢	٢٣.٣٣	المحور الأول التخطيط
٧٩.١٢	٠.٠٠	*١٧.٠٠	٩.٢٠	٤٥.١٧-	٧.٤٠	١٠٢.٢٥	٢.٨١	٥٧.٠٨	المحور الثاني التنفيذ
٨٤.١٦	٠.٠٠	*١٤.٨٨	٣.٣٠	١٤.١٧-	٢.٢٦	٣١.٠٠	١.٩٥	١٦.٨٣	المحور الثالث التقويم
٧٩.٩٥	٠.٠٠	*٢٥.٥٧	١٠.٥٣	٧٧.٧٥-	٩.١٤	١٧٥.٠٠	٣.٦٢	٩٧.٢٥	مجموع إستمارة قياس المهارات التدريسية

\* معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٢٠

يتضح من الجدول رقم ( ١٥ ) الخاص بالدلالات الإحصائية لإستمارة المهارات التدريسية ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في المهارات التدريسية ولصالح القياس البعدي ، حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (١٤.٨٨ إلى ٢٥.٥٧) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = (٢.٢٠) وبمستوى دلالة أقل من ٠.٠٥ وتراوحت نسب التحسن ما بين (٧٨.٩٣) % إلى (٨٤.١٦) % ولصالح البعدي .

## تابع جدول (١٦)

معنوية حجم التأثير في المهارات التدريسية قيد البحث للمجموعة التجريبية وفقا لمعادلات كوهن ن = ١٢

الدالات الإحصائية القياس	قيمة (ت)	مستوى الدلالة	ايتا <sup>٢</sup>	حجم التأثير	دلالة حجم التأثير
المحور الأول التخطيط	٢٢.١٩	٠.٠٠	٠.٩٨	٩.٨٥	مرتفع
المحور الثاني التنفيذ	١٧.٠٠	٠.٠٠	٠.٩٦	٨.٥٨	مرتفع
المحور الثالث التقويم	١٤.٨٨	٠.٠٠	٠.٩٥	٦.٧٣	مرتفع
مجموع إستمارة قياس المهارات التدريسية	٢٥.٥٧	٠.٠٠	٠.٩٨	١١.٥٢	مرتفع

\* حجم التأثير :- ٠.٢ : منخفض ٠.٥ : متوسط ٠.٨ : مرتفع

يتضح من الجداول أرقام (١٣) (١٤) والخاصة بالدالات الإحصائية للقياسات القبلية والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبار التحصيل المعرفي وجود فروقا ذات دلالة إحصائية في جميع الأسئلة عند مستوي (٠.٠٥) بين القياسات القبلية والبعدي ولصالح القياسات البعدي حيث تراوحت نسبة التحسن ما (٧٥.٠٠ - ١٠٠.٠٠)

ويرجع الباحث ذلك الى أن التعلم باستخدام خريطة الشكل v ساعد الطلاب المعلمين على بناء المعرفة بأنفسهم وكذلك في المساعدة على تنظيم المحتوى العلمي من خلال الجانب النظري المفاهيمي ، وذلك من خلال المعارف والمعلومات والمفاهيم التي اكتسبوها من مقرر طرق تدريس الجباز ومقارنتها بما هو موجود لديهم من معارف ومعلومات سابقة وقد ظهر ذلك واضحا أثناء تنفيذ البحث حيث لاحظ الباحث سرعة نمو معارف ومعلومات طلاب المجموعة التجريبية . وتتفق نتائج البحث الحالي مع نتائج دراسات كل من **ولف وأنتيا روشودري Wolff & Antia Roychoudury** (١٩٩٣) (٤٤) و **عبدالحكيم نصار** (٢٠٠٣) (١٩) و **توفيق إبراهيم** (٢٠٠٨) (١٠) في أن خريطة الشكل v تعد وسيلة هامة تساعد الطلاب المعلمين على اكتشاف وبناء المعرفة وكذلك التفكير في نواتج التعلم .

كما أظهرت نتائج الجداول أرقام (١٥) (١٦) الخاصة بالدالات الإحصائية للقياسات القبلية والبعدي للمهارات التدريسية بمحاورها الثلاث التخطيط والتنفيذ والتقويم للمجموعة التجريبية أن هناك وجود فروقا ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية والتي استخدمت خريطة الشكل v في المهارات التدريسية ( التخطيط - التنفيذ - التقويم ) لصالح القياس البعدي .

ويرجع ذلك الباحث الى قيام الطلاب المعلمين بالتخطيط لعملية التدريس من خلال طريقة جديدة غير الطريقة التقليدية التي مارسوها من قبل ، وكان هذا دافعا لهم وجعلهم يتنافسون فيما بينهم من أجل التخطيط بشكل مثالي ، ولقد لاحظ الباحث أيضا أثناء القيام بعملية التطبيق تنافس طلاب المجموعة التجريبية فيما بينهم من أجل الوصول الى مستوى متميز في التخطيط باستخدام خريطة الشكل v من أجل الإشادة بأدائهم . كما أن طريقة التخطيط باستخدام خريطة الشكل v تتيح للطالب المعلم التعرف على الخطوات التعليمية والجوانب النظرية الخاصة بالمهارات الحركية في الجباز بصورة كبيرة من خلال المفاهيم والمبادئ ، وهذا ساعد الطلاب على التمكن من أداء المهارات التدريسية نتيجة التمكن من المعارف والمفاهيم المرتبطة وهذا ظهر بشكل كبير أثناء مرحلة التنفيذ وأدى ذلك الى زيادة الدافعية لدى الطلاب المعلمين .

كما أن تمكن الطلاب المعلمين من عملية التخطيط ومن المفاهيم والمبادئ المتعلقة بالمهارة ساعدهم على خفض القلق والتوتر لديهم أثناء القيام بعملية التدريس

. كما أن التدريس باستخدام خريطة الشكل v يعمل على خلق جو تعليمي تفاعلي حيث يجذب انتباه المتعلمين ، بالإضافة الى جو من التفاعل من أجل التعامل مع المادة التعليمية بأسلوب علمي صحيح وخلق فرص تعليمية من شأنها تعزيز وصقل وتعلم وتنمية مهاراته التدريسية ، ويتم ذلك من خلال تفاعلات الطالب مع الأحداث والأشياء والمفاهيم والنظريات وبيان العلاقة بينهما .

وتتفق هذه النتائج مع ما أشارت اليه نتائج دراسة **مايك نلسون وفيرجينيا إيس Mike Nelson & Virginia Epps** (٢٠٠٢) (٤١) أن استخدام خريطة الشكل v يؤدي الى خفض التوتر والقلق لدى طلاب كلية التربية بجامعة

ويسكنسون الأمريكية ، كما تتفق أيضا مع نتائج دراسة عبدالله بن خميس ومحمد البلوشي (٢٠٠٦)(٢٠) أن استخدام الشكل v في التدريس يجعل الطلاب أكثر نشاطا وأكثر ايجابية في عملية تعلمهم بدلا من كونهم متلقين سلبيين للمعلومات من قبل المعلم ، كما أضافت نتائج دراسة شيماء نصر (٢٠٠٦)(١٥) أن خريطة الشكل v وسيلة مفيدة لتحليل مصادر المعلومات والوصول الى تخطيط تعليمي مناسب وأخيرا أكدت دراسة عبدالله بن موسى العنزي (٢٠١٠)(٢١) أن خريطة الشكل v لها دورا كبيرا في تصحيح التصورات البديلة لدى المتعلمين

- عرض النتائج الخاصة بالمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة في الإختبارات " التحصيل المعرفي ، والمهارات التدريسية "

### جدول (١٧)

الدلالات الإحصائية للإختبار المعرفي ونسبة التحسن الضابطة التجريبية قبل وبعد التجربة ن = ١٢

نسبة التحسن %	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية الإختبار
			ع±	س-	ع±	س-	ع±	س-	
٣٠.٧٧	٠.٠١	*٣.٢٠	١.٥١	١.٤٥-	١.٣٣	٦.١٨	١.١٩	٤.٧٣	أسئلة إختيار من متعدد
٣٣.١٠	٠.٠٠	*٦.٥٩	٢.١٥	٤.٢٧-	١.٩٤	١٧.١٨	٢.٠٢	١٢.٩١	أسئلة الصواب والخطأ
٣٢.٤٧	٠.٠٠	*٧.٦٢	٢.٤٩	٥.٧٣-	٢.٤٢	٢٣.٣٦	٢.٨٤	١٧.٦٤	مجموع إختبار التحصيل المعرفي

\* معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٢٠

يتضح من الجدول رقم ( ١٧ ) الخاص بالدلالات الإحصائية لإختبار التحصيل المعرفي ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في الإختبار ولصالح القياس البعدي ، حيث تراوحت قيمة ( ت ) المحسوبة ما بين ( ٣.٢٠ إلى ٧.٦٢ ) وجميعها أكبر من قيمة ( ت ) الجدولية عند مستوى ( ٠.٠٥ ) = ( ٢.٢٠ ) وبمستوى دلالة أقل من ٠.٠٥ وتراوحت نسب التحسن ما بين ( ٣٠.٧٧ % إلى ٣٣.١٠ % ) ولصالح البعدي .

### جدول ( ١٨ )

معنوية حجم التأثير في إختبار التحصيل المعرفي قيد البحث للمجموعة الضابطة وفقا لمعادلات كوهن ن = ١٢

دلالة حجم التأثير	حجم التأثير	ايتا <sup>٢</sup>	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الدلالات الإحصائية الإختبار
مرتفع	١.١٠	٠.٤٨	٠.٠١	٣.٢٠	أسئلة إختيار من متعدد
مرتفع	٢.٠٦	٠.٨٠	٠.٠٠	٦.٥٩	أسئلة الصواب والخطأ
مرتفع	٢.٠٦	٠.٨٤	٠.٠٠	٧.٦٢	مجموع إختبار التحصيل المعرفي

• حجم التأثير :- ٠.٢ : منخفض ٠.٥ : متوسط ٠.٨ : مرتفع



## جدول ( ١٩ )

الدلالات الإحصائية للمهارات التدريسية ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة ن = ١٢

نسبة التحسن %	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية القياس
			ع±	س-	ع±	س-	ع±	س-	
٣٦.٨٢	٠.٠٠	*٦.٨٢	٤.٣٢	٨.٥٠-	٤.٥٠	٣١.٥٨	١.٧٣	٢٣.٠٨	المحور الأول التخطيط
٤٤.٦٦	٠.٠٠	*١٨.١٢	٤.٨٠	٢٥.٠٨-	٤.٤٥	٨١.٢٥	٣.٢١	٥٦.١٧	المحور الثاني التنفيذ
٣٧.٦٢	٠.٠٠	*١٥.٢٨	١.٤٤	٦.٣٣-	١.٥٩	٢٣.١٧	١.٢٧	١٦.٨٣	المحور الثالث التقويم
٤١.٥٤	٠.٠٠	*٢٢.٠٤	٦.٢٧	٣٩.٩٢-	٦.٩٤	١٣٦.٠٠	٣.٩٠	٩٦.٠٨	مجموع إستمارة المهارات التدريسية

\* معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٢٠

يتضح من الجدول رقم ( ١٩ ) والشكل البياني رقم ( ٤ ) الخاص بالدلالات الإحصائية لإستمارة المهارات التدريسية ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في المهارات التدريسية و لصالح القياس البعدي ، حيث تراوحت قيمة ( ت ) المحسوبة ما بين ( ٦.٨٢ إلى ٢٢.٠٤ ) وهي أكبر من قيمة ( ت ) الجدولية عند مستوى ( ٠.٠٥ ) = ( ٢.٢٠ ) وبمستوى دلالة أقل من ٠.٠٥ وتراوحت نسب التحسن ما بين ( ٣٦.٨٢ % إلى ٤٤.٦٦ % ) و لصالح البعدي.

## تابع جدول ( ٢٠ )

معنوية حجم التأثير في المهارات التدريسية قيد البحث للمجموعة الضابطة وفقا لمعادلات كوهن ن = ١٢

دلالة حجم التأثير	حجم التأثير	ايتا	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الدلالات الإحصائية القياس
مرتفع	٢.٣٤	٠.٨١	٠.٠٠	٦.٨٢	المحور الأول التخطيط
مرتفع	٦.٤٠	٠.٩٧	٠.٠٠	١٨.١٢	المحور الثاني التنفيذ
مرتفع	٤.٣٦	٠.٩٦	٠.٠٠	١٥.٢٨	المحور الثالث التقويم
مرتفع	٦.٧١	٠.٩٨	٠.٠٠	٢٢.٠٤	مجموع إستمارة المهارات التدريسية

• حجم التأثير :- ٠.٢ : منخفض ٠.٥ : متوسط ٠.٨ : مرتفع

يتضح من الجداول أرقام (١٧) ، (١٨) تحسن في التحصيل المعرفي بين القياسات القبلي والقياسات البعدي لدى المجموعة الضابطة لصالح القياسات البعدي ويرجع الباحث ذلك الى اكساب الطلاب المعلمين للمعارف والمعلومات والمفاهيم النظرية والمفاهيم المرتبطة بمقرر طرق تدريس الجميز نتيجة مرورهم بالخبرات التعليمية وقيامهم بأداء مجموعة من المهارات التدريسية واطلاعهم على المراجع مما ساعد على احداث التغير في المعارف والمعلومات الذي أدى الى تعلم الطلاب المعلمين في فترة الدراسة .

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسات كل من جمال خليل (٢٠٠٧) (١١) وهبة سعيد (٢٠٠٩) (٣٧) وأحمد ماهر ، إيمان أحمد (٢٠١٠) (٥) وأشرف صبحي (٢٠١١) (٦) والتي أشارت الى تحسن المجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي لصالح القياسات البعدي .

كما يتضح أيضا من جداول (١٩) (٢٠) وشكل رقم (٤) تحسن في المهارات التدريسية حيث يرجع الباحث هذا التحسن الى أن عملية التخطيط تعتبر إحدى المهارات التدريسية الهامة التي يمكن أن تحسن من خلال تكرار القيام بها وذلك خلال فترة القيام بالبحث ووضع طلاب المجموعة الضابطة في مواقف تدريسية وقيامهم بعملية التدريس والتفاعل المباشر أثناء مرحلة التنفيذ بدرس التربية الرياضية ، وتكرار أداء الطالب المعلم لأداء المهارة مع تصحيح الأخطاء وتوجيههم أثناء الأداء قد ساعد على التعلم بصورة سليمة ، لأن المهارات التدريسية تنمي مثل أي مهارة نتيجة التدريب عليها كما أن فترة التدريب أثناء البحث أدت الى التحسن في الكفاءة الأدائية للطلاب المعلم واستمرار التدريب والتحسين في المواقف التعليمية المختلفة اكسب الطالب المعلم الخبرة المباشرة وبالتالي تم التعلم نتيجة تراكم الخبرات هذا

بالإضافة الى أن محاولة الطالب المعلم معرفة نتائج تعلمه و تحمله مسئولية عملية التدريس جعلهم دائما يسعوا لمحاولة النجاح من خلال محاولة معرفة مستوى المتعلمين ، كل هذا ساعد على تحسين مهارة التقويم لدى الطالب المعلم .

وتتفق النتائج التي توصل اليها البحث الحالي مع نتائج بعض الدراسات السابقة حيث أشارت دراسة **محمود عبدالحليم (٢٠٠٦)** (٣٥) الى أن عملية خلق بيئة تعليمية مؤثرة تتطلب من المعلم قدرة هائلة للتفاعل مع المتعلمين وذلك من خلال الإتصال مع المتعلمين أثناء التنفيذ سواء كان الإتصال لفظي أو غير لفظي وهي من الوسائل التي عن طريقها يحدث انتقال الخبرة من المعلم الى المتعلمين وتؤدي الى التفاعل فيما بينهما بصورة ديناميكية (٣١ : ٣٠١)

كما أظهرت نتائج دراسة **عصام الدين عزمي ، هيثم عبدالمجيد (٢٠٠٦)** (٢٢) أن الأسلوب المتبع في تدريس التربية الرياضية مع أداء نماذج توضيحية للأداء الحركي من المعلم أثر تأثيرا ايجابيا في تنمية المهارات التدريسية في عنصر التقويم لدى المجموعة الضابطة . (٢٦ : ٢٧١)

ولقد أشارت دراسة **هبة سعيد (٢٠٠٩)** (٣٧) أن التدريس للمجموعة الضابطة بطريقة التلقين أدى الى تحسن المهارات التدريسية كما أدى الى إعطاء الطلاب المعلمين خبرة عملية أدت الى رفع مستواهم ، كما أن التعلم بشكل جماعي أثار دافعية الطلاب المعلمين للتنافس فيما بينهم لإبراز تفوق كل منهم على الآخر . (٣٧ : ٩٦)

وأكدت دراسة **أشرف صبحي (٢٠١١)** (٦) الى تحسن أداء المجموعة الضابطة في المهارات التدريسية في مقرر طرق تدريس الألعاب الجماعية لصالح القياس البعدي .

عرض نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة

#### جدول ( ٢١ )

الدلالات الإحصائية لإختبار التحصيل المعرفي ونسبة الفروق للمجموعة التجريبية والضابطة بعد التجربة

نسبة الفروق %	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين	المجموعة الضابطة ن = ١٢		المجموعة التجريبية ن = ١٢		الدلالات الإحصائية الإختبار
				ع±	س	ع±	س	
٤٣.٨٤	٠.٠٠	*٦.٦٦	٢.٦٧	١.٣١	٦.٠٨	٠.٤٥	٨.٧٥	أسئلة إختيار من متعدد
١٧٧.٠٨	٠.٠٠	*٧.٧٣	٧.٠٨	٢.٢٦	٤.٠٠	٢.٢٣	١١.٠٨	أسئلة الصواب والخطأ
٣٤.٤٢	٠.٠٠	*٩.٥٤	٧.٩٢	٢.٦٣	٢٣.٠٠	١.١٦	٣٠.٩٢	مجموع إختبار التحصيل المعرفي

\* معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٧

يتضح من الجدول رقم ( ٢٢ ) الخاص بالدلالات الإحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في إختبار التحصيل المعرفي قيد البحث بعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في إختبار التحصيل المعرفي ولصالح المجموعة التجريبية حيث تراوحت قيمة ( ت ) المحسوبة ما بين ( ٦.٦٦ إلى ٩.٥٤ ) وهي أكبر من قيمة ( ت ) الجدولية عند مستوى ( ٠.٠٥ ) = ( ٢.٠٧ ) وبمستوى دلالة أقل من ٠.٠٥ ، وتراوحت نسبة الفروق بين المجموعتين ( ٣٤.٤٢ % إلى ١٧٧.٠٨ % ) .

#### تابع جدول ( ٢٢ )

معنوية حجم التأثير في إختبار التحصيل المعرفي قيد البحث للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة وفقا

لمعادلات كوهن  
ن = ٢٤

دلالة حجم التأثير	حجم التأثير	ايتا٢	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الدلالات الإحصائية الإختبار
مرتفع	٢.٧٢	٠.٦٧	٠.٠٠	٦.٦٦	أسئلة إختيار من متعدد
مرتفع	٣.١٥	٠.٧٣	٠.٠٠	٧.٧٣	أسئلة الصواب والخطأ
مرتفع	٣.٨٩	٠.٨١	٠.٠٠	٩.٥٤	مجموع إختبار التحصيل المعرفي

حجم التأثير :- ٠.٢ : منخفض ٠.٥ : متوسط ٠.٨ : مرتفع

## جدول ( ٢٣ )

الدلالات الإحصائية لقياس المهارات التدريسية ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة بعد التجربة

نسبة الفروق %	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين	المجموعة الضابطة ن = ١٢		المجموعة التجريبية ن = ١٢		الدلالات الإحصائية القياس
				ع±	س	ع±	س	
٣٢.١٩	٠.٠٠	*٧.٢٦	١٠.١٧	٤.٥٠	٣١.٥٨	١.٨٢	٤١.٧٥	المحور الأول التخطيط
٢٥.٨٥	٠.٠٠	*٨.٤٢	٢١.٠٠	٤.٤٥	٨١.٢٥	٧.٤٠	١٠٢.٢٥	المحور الثاني التنفيذ
٣٣.٨١	٠.٠٠	*٩.٨٤	٧.٨٣	١.٥٩	٢٣.١٧	٢.٢٦	٣١.٠٠	المحور الثالث التقويم
٢٨.٦٨	٠.٠٠	١١.٧٨ *	٣٩.٠٠	٦.٩٤	١٣٦.٠٠	٩.١٤	١٧٥.٠٠	مجموع إستمارة المهارات التدريسية

\* معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٧

يتضح من الجدول رقم ( ٢٣ ) الخاص بالدلالات الإحصائية لإستمارة المهارات التدريسية ونسبة الفروق للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة بعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فى إستمارة المهارات التدريسية ، حيث تراوحت قيمة ( ت ) المحسوبة ما بين (٧.٢٦ إلى ١١.٧٨ ) وجميعها أكبر من قيمة ( ت ) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = (٢.٠٧) وبمستوى دلالة أقل من ٠.٠٥ ، وتراوحت نسب الفروق ما بين ( ٢٥.٨٥ % إلى ٣٣.٨١ %) ولصالح المجموعة التجريبية .

## تابع جدول ( ٢٤ )

معنوية حجم التأثير فى لقياس المهارات التدريسية قيد البحث للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة وفقا

لمعادلات كوهن ن = ٢٤

دلالة حجم التأثير	حجم التأثير	ايتا٢	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الدلالات الإحصائية القياس
مرتفع	٢.٩٦	٠.٧١	٠.٠٠	٧.٢٦	المحور الأول التخطيط
مرتفع	٣.٤٤	٠.٧٦	٠.٠٠	٨.٤٢	المحور الثاني التنفيذ
مرتفع	٤.٠٢	٠.٨١	٠.٠٠	٩.٨٤	المحور الثالث التقويم
مرتفع	٤.٨١	٠.٨٦	٠.٠٠	١١.٧٨	مجموع إستمارة المهارات التدريسية

حجم التأثير :- ٠.٢ : منخفض ٠.٥ : متوسط ٠.٨ : مرتفع

يتضح من الجدولين رقمى (٢١) و(٢٢) (٢٣) (٢٤) الخاصين بالدلالات الإحصائية للقياسات البعدية للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة الخاصة باختبار التحصيل المعرفى ، والمهارات التدريسية تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة .

ويرجع الباحث ذلك الى قيام طلاب المجموعة التجريبية ببناء الجانب المفاهيمى النظرى أثناء محاولتهم القيام ببناء جوانب الشكل ٧ ، وهذا يعمل على استدعاء المعلومات والمعارف السابقة ومحاولة ربطها مما يعمل على بقاء أثر التعلم وزيادة التحصيل المعرفى عن المجموعة الضابطة ، كما أن ادراك الطلاب المعلمين بالعلاقات بين المفاهيم والنظريات والأحداث والأشياء وجميع مكونات خريطة الشكل ٧ وترتيب المعارف والمعلومات بشكل هرمى ساعد على زيادة التحصيل المعرفى لدى طلاب المجموعة التجريبية .

ويتفق هذا مع نتائج دراسات صبحى أبو جلاله وعامر القرشى (٢٠٠١) (١٧) و محسن فراج (٢٠٠١) (٣٢) وعبدالله أمبوسعيدى ، محمد البلوشى (٢٠٠٦) (٢٠) وأحمد ماهر ، إيمان أحمد (٢٠١٠) (٥) وإيمان التميمى (٢٠١٢) (٨) التى أشارت الى تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة فى القياسات البعدية فى اختبار التحصيل المعرفى

كما أن نتائج دراسة شيماء نصر (٢٠٠٦) أشارت الى تفوق المجموعة التجريبية عن الضابطة في التحصيل المعرفي ترجع الى أن التعلم وفق خريطة الشكل v أتاح الفرصة أمام الطلاب للمشاركة في كافة مراحل العمل من تجارب وأنشطة وما يترتب على ذلك من استقرار للعلاقات المختلفة ومعالجة البيانات ورصدها وترجمتها والتعبير عنها (١٥) : (١٣٥)

بالإضافة الى ماسبق فلقد نتائج البحث الحالي مع نتائج دراسة الفيرز ورسكو Alvarez Risko (٢٠٠٧) (٣٨) أن خريطة الشكل v تستخدم للمساعدة في بناء المعرفة وعمليات انتاجها ، وتكوين فهم أعمق للكيفية التي يتم بها بناء المعرفة من خلال إظهار كيفية صياغة المفاهيم والأحداث وسجلات الأحداث و محاولة خلق معرفة جديدة ويرجع الباحث تفوق المجموعة التجريبية التي استخدمت خريطة الشكل v في المهارات التدريسية التخطيط - التنفيذ- التقييم في القياس البعدي على المجموعة الضابطة الى أن خريطة الشكل v تعتمد على تحليل البيانات وتسعى الى التدرج الصحيح للمعارف والمعلومات ، وبالإضافة الى محاولة الربط بين الجانب المفاهيمي النظري والجانب العملي الإجرائي حتى يصل الطالب المعلم في النهاية الى الإجابة عن السؤال الرئيسي ، وهذا ساعد الطلاب على التنافس فيما بينهم كما أن التدريس باستخدام خريطة الشكل v يتميز باستخدام عملية التقييم باستمرار أثناء الأداء نتيجة محاولة الطلاب الإجابة عن السؤال الرئيسي .

كما أضافت نتائج دراسة شيماء نصر (٢٠٠٦) (١٥) أن خريطة الشكل v ساعدت في معرفة الأخطاء التي كان من المحتمل أن يقع فيها المتعلمين أثناء أدائهم للتجارب العملية أفضل من الطريقة التقليدية ، كما أظهرت نتائج دراسة كين يي Qin Yi (١٩٩٧) (٤٢) تفوق المجموعة التجريبية التي تلقت تعليمات حول كيفية استخدام خريطة الشكل v وطلب منها كتابة احتياجات ما قبل المعمل على المجموعة الضابطة التي استخدمت الطريقة المعتادة .

وأكدت نتائج دراسات كل من دراسة سحريس شرف (٢٠٠٩) (١٤) دراسة أحمد بدوى عبد العال (٢٠١٠) (٢) أن استخدام خريطة الشكل v أدت الى تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في مستوى الأداء المهاري.

كما اتفقت نتائج البحث الحالي مع نتائج دراسة توفيق ابراهيم (٢٠٠٨) (١٠) والتي أوضحت تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في مهارة فرض الفروض والتفسير والقياس ومهارة تخطيط الأنشطة والمهارات التنظيمية والمهارات التي تمكن الطلاب الإعتماد على الذات

### الاستخلاصات والتوصيات

أولاً- استخلاصات البحث : في حدود عينة البحث والإجراءات المستخدمة وفي ضوء ما توصلت اليه يوجز الباحث استخلاصات البحث في أن هناك :

١. تحسنا بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة والتي استخدمت الطريقة التقليدية في المهارات التدريسية (التخطيط - التنفيذ - التقييم) لصالح القياس البعدي .
٢. فروقا ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية والتي استخدمت خريطة الشكل v في المهارات التدريسية (التخطيط -التنفيذ -التقييم) لصالح القياس البعدي .
٣. فروقا دالة إحصائية بين المجموعة الضابطة والتي استخدمت الطريقة التقليدية والمجموعة التجريبية والتي استخدمت خريطة الشكل v في المهارات التدريسية في القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية.
٤. تحسنا بسيطاً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة والتي استخدمت الطريقة التقليدية في اختبار التحصيل المعرفي لصالح القياس البعدي .
٥. فروقا ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية والتي استخدمت خريطة الشكل v في اختبار التحصيل المعرفي لصالح القياس البعدي .
٦. فروقا دالة إحصائية بين المجموعة الضابطة والتي استخدمت الطريقة التقليدية والمجموعة التجريبية والتي استخدمت خريطة الشكل v في اختبار التحصيل المعرفي في القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية

**ثانياً : توصيات البحث :**

في حدود أهداف البحث وكذلك العينة، ومن خلال العينة وفي ضوء أهم النتائج التي تم التوصل إليها يوصى الباحث بالآتي :

١. أن يتضمن مقرر طرق تدريس الجمباز على نماذج من الدروس يتم تصميمها باستخدام الشكل v لتكون بمثابة مرشداً للقيام بتطبيق دروس أخرى .
٢. إدراج خريطة الشكل v ضمن مقررات برنامج الرياضة المدرسية لإعداد معلمى التربية الرياضية.
٣. إجراء المزيد من البحوث العلمية على استخدام خريطة الشكل v لمتغيرات أخرى لمعلمى التربية الرياضية فى المراحل الدراسية المختلفة .
٤. عقد دورات تدريبية وورش عمل للموجهين والمشرفين على التربية الرياضية للتعرف على خريطة الشكل v وكيفية تطبيقها فى دروس التربية الرياضية .
٥. إجراء المزيد من البحوث للتعرف على فاعلية خريطة الشكل v كأداة تقويمية فى تقويم أداء الطلاب المعلمين خلال فترة التدريب الميدانى فى المدارس.

**المراجع:****أولاً :المراجع العربية:**

١. 1 أحمد الهادى يوسف أساليب متطورة فى تدريب الجمباز باستخدام العمل العضلى الأساسى ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ٢٠١٠م
٢. أحمد بدوى عبد العال (٢٠١٠) تأثير استخدام خريطة الشكل v فى تنمية المفاهيم ومهارات البيئة الصحية فى برنامج التربية الرياضية المدرسي ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان ، القاهرة
٣. أحمد حسين اللقاني ، علي أحمد الجمل (١٩٩٦) معجم المصطلحات التربوية المعرفة فى المناهج وطرق التدريس، عالم الكتب ، القاهرة
٤. أحمد فؤاد الشاذلى ، ومحمود محمدالحرز ، ويوسف عبد الرسول بوعباس: الأسس التطبيقية لتعليم وتدريب الجمباز ، مطبعة ذات السلاسل ، الكويت ، ٢٠٠٠م
٥. أحمد ماهر أنور، إيمان أحمد ماهر (٢٠١٠): فعالية استخدام خرائط الشكل v على مستوى التحصيل الدراسي لمقرر التربية الحركية لطالبات كلية التربية الرياضية ، المؤتمر العلمي الدولي الثالث عشر ، المجلد الأول ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان ، القاهرة .
٦. أشرف صبحي يونس (٢٠١١) فعالية برنامج قائم على التعليم المدمج لتنمية مهارات التدريس والتحصيل المعرفي الاتجاه نحو التعليم الإلكتروني للطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية للبنين ، رسالة دكتوراه ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الإسكندرية
٧. أمين أنور الخولى ،محمد صبحي حسانين (٢٠٠١) برامج الصقل والتدريب أثناء الخدمة للعاملين فى التربية البدنية والرياضية والترويج والإدارة الرياضية والطب الرياضي والإعلام الرياضي والعلاقات العامة والرياضة للجميع ، دار الفكر العربى ، القاهرة
٨. إيمان محمد التميمي (٢٠١٣) أثر استخدام خريطة الشكل v فى تحصيل المفاهيم الفقهية لدى طلبة الصف السابع الأساسى فى محافظة الزرقاء، المجلة الأردنية فى العلوم التربوية ، العدد الثالث ، المجلد التاسع ، الأردن
٩. بيومى محمد طحاوى، سلامة عبدالعظيم حسين (٢٠٠٩): التنمية المهنية للمعلمين مدخل جديد نحو إصلاح التعليم ، دار الفكر العربى ، القاهرة

١٠. توفيق إبراهيم العسوى (٢٠٠٨): أثر إستراتيجية الشكل v البنائية في إكساب المفاهيم العلمية وعمليات العلم لدى طلاب السابع الأساسي بغزة ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية ، الجامعة الإسلامية ، غزة ، فلسطين
١١. جمال حسن خليل (٢٠٠٧): تأثير استخدام خريطة الشكل v على تعليم بعض المهارات الأساسية في كرة السلة، رسالة ماجستير، غير منشورة ،كلية التربية الرياضية للبنين ،جامعة حلوان ، القاهرة
١٢. حسن سيد شحاتة (٢٠٠٧) : استراتيجيات التعليم والتعلم الحديثة وصناعة العقل العربي ، الدار المصرية اللبنانية ، القاهرة
١٣. ريتشارد بيلى (٢٠٠٣): دليل تدريس التربية الرياضية فى المدارس سلسلة تطوير التعليم ، ترجمة تيب توب لخدمات التعريب والترجمة شعبة الدراسات التربوية ، الفاروق للنشر والتوزيع ، القاهرة
١٤. سحر يس شرف (٢٠٠٩): جدوى استخدام خريطة الشكل v في الجزء الرئيسي من الدرس على مستوى الأداء المهارى وتنمية التفكير الإبداعي لتلميذات الصف الأول الثانوي ،المؤتمر العلمي الدولي الرابع ، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط
١٥. شيما نصر قطب (٢٠٠٦) فاعلية خريطة الشكل v فى التحصيل المعرفى وتنمية المهارات العملية والاتجاهات نحو الاقتصاد المنزلى لدى تلميذات الصف الثانى الإعدادى فى ضوء الأسلوب المعرفى ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة طنطا
١٦. صلاح الدين عرفة محمود (٢٠٠٥): تعليم وتعلم مهارات التدريس فى عصر المعلومات ،عالم الكتب ، القاهرة
١٧. صبحي حمدان أبو جلاله ، عامر القرشي (٢٠٠١) فعالية استخدام خريطة المفاهيم الشكل v في الدراسة العملية لمادة الفيزياء في التحصيل واكتساب عمليات العلم لدى طالبات السنة الثالثة بكلية التربية بعبري - سلطنة عمان ،حولية كلية التربية ، العدد السابع عشر ، جامعة قطر ، قطر
١٨. صبرى عبد الفتاح الديبوى (٢٠١٥): تأثير استخدام خريطة الشكل v على بعض نواتج تعلم مقرر طرق تدريس الألعاب الجماعية للطلاب تخصص تدريس بكلية التربية الرياضية ، رسالة دكتوراه غير منشوره ، كلية التربية الرياضية أبى قير ، جامعة الاسكندرية
١٩. عبدالحكيم محمد نصار (٢٠٠٣): أثر استخدام نموذج الشكل v المعرفى فى التحصيل واكتساب الاتجاهات العلمية لدى طلاب الصف العاشر في مادة الفيزياء بمحافظة غزة ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية ، الجامعة الإسلامية ، غزة ، فلسطين
٢٠. عبد الله بن خميس أميو سعيدى ، محمد بن على البلوشى(٢٠٠٦) قياس فاعلية استخدام خريطة الشكل vee في تدريس العلوم على تحصيل طلبة الصف التاسع من التعليم العام واتجاهاتهم نحوها ، مجلة كلية التربية ،العدد الثالث والعشرون ،جامعة الإمارات العربية المتحدة
٢١. عبدالله بن موسى العنزى (٢٠١٠): فاعلية خريطة الشكل v فى تعديل التصورات البديلة فى مفاهيم العلوم لدى طلاب المرحلة المتوسطة ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة طيبة ، المملكة العربية السعودية
٢٢. عصام الدين محمد عزمي هيثم عبد المجيد محمد (٢٠٠٦): تأثير برنامج تعليمي باستخدام تكنولوجيا التعليم الإقتراضى على بعض المهارات التدريسية للطلاب المعلم بشعبة التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة المنيا، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية ، العدد الثامن والأربعون ، سبتمبر ، كلية التربية
٢٣. عفت مصطفى الطناوى (٢٠٠٢): أساليب التعليم والتعلم وتطبيقاتها فى البحوث التربوية ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة
٢٤. فؤاد سليمان قلادة (٢٠١٢): استراتيجيات وطرائق تدريس العلوم لنماء القدرات العقلية ومهارات التفكير، دار المعرفة الجامعية
٢٥. فطومة محمد على ٢٠٠٨م: أثر استخدام المدخل المنظومى فى تنمية التحصيل وعمليات العلم والذكاء البصرى والمكانى والذكاء الطبيعى فى مادة العلوم لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادى ، دراسات فى المناهج وطرق التدريس ، العدد ١٣٥ ، الجزء الثانى ، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس ، كلية التربية ، جامعة عين شمس ،

٢٦. كمال عبدالحميد زيتون(٢٠٠٢) . تدريس العلوم للفهم (رؤية بنائية) ،عالم الكتب ، القاهرة
٢٧. مجدى عزيز ابراهيم (٢٠٠٤) استراتيجيات التعليم وأساليب التعلم ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة
٢٨. مجدى عزيز ابراهيم (٢٠٠٥) تصنيفات المقاييس التربوية وأدواتها ، عالم الكتب، القاهرة
٢٩. مروان أبو حويج ، إبراهيم الخطيب ، سمير أبو مغل (٢٠٠٢) القياس والتقويم فى التربية وعلم النفس ، دار العلمية الدولية للنشر والتوزيع ودار الثقافة للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن
٣٠. مصطفى السايح محمد٢٠١١م أدبيات البحث فى تدريس التربية الرياضية " الكتاب الثانى" ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر ،الإسكندرية ،
٣١. مكارم حلمي أبو هرجه ، محمد سعد زغول (٢٠٠٠): موسوعة التدريب الميداني في التربية الرياضية ، مركز الكتاب للنشر، القاهرة
٣٢. محسن حامد فراج (٢٠٠١): أثر استخدام نموذج الشكل V المعرفى فى تنمية مهارات التفكير المنطقى والتحصيل فى مادة العلوم لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة بالسعودية ، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس ، العدد الثامن والسون ، يناير ، كلية التربية، جامعة عين شمس ، القاهرة
٣٣. محمد السيد على(٢٠٠٠): مصطلحات فى المناهج وطرق التدريس ، عامر للطباعة والنشر ، المنصورة
٣٤. محمد سعد زغول ، مصطفى السايح محمد (٢٠٠٤) :تكنولوجيا إعداد وتأهيل معلم التربية الرياضية ، الطبعة الثانية ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر ، الإسكندرية
٣٥. محمود عبدالحليم عبدالكريم (٢٠٠٦): ديناميكية تدريس التربية الرياضية ،مركز الكتاب للنشر ، القاهرة
٣٦. ناصر بن على الجهورى (٢٠٠٨): فعالية استخدام استراتيجية خريطة الشكل v فى تدريس الفيزياء لتنمية المفاهيم العلمية والمهارات المعملية لدى طلاب الصف العاشر الأساسى بسلطنة عمان ، رسالة دكتوراه ، غير منشورة ، معهد الدراسات التربوية ، جامعة القاهرة
٣٧. هبة سعيد عبدالمنعم (٢٠٠٩): بناء موقع تعليمى وتأثيره على اكتساب بعض المهارات التدريسية لدى طالبات التربية العملية بشعبة التدريس بكلية التربية الرياضية بطنطا ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا .

### ثانياً :المراجع الأجنبية:

38. Alvarez, M. and Risko, V . (2007): The Use Of Vee Diagrams With Third Graders as a Metacognitive Tool for Learning Science Concepts, Teaching and Learning Presentations. Paper 5.1-119. Available <http://e-research.tnstate.edu/pres/5>
39. Gurley laine ,lone1982: Use Of Gowins Vee and Learning in High School Biological Science, concept Mapping to teach students Responsibility For Unpublished Doctoral Dissertation New York Ithaca Cornell University 117
40. Novak , Joseph ,D gowin, D ,Bob(1988): Construction molecule Concepts ,Cornell Clinical Interview On University Ithaca New York ,pp515-545
41. Mike Nelson & Virginia Epps, 2002: An Analysis of Elementary Education Majors Progress With Vee Diagramming. <http://www.ed.psu.edu/ci/journals/96pap45.htm>, Accessed De
42. Qin ,Yi . (1997): An investigation of the effectiveness of the Vee heuristic for student Pre-Laboratory preparations in Chemistry Dissertation Abstract International ,58 (5)1-20.
43. Roehrig Gilian , LuftJulie,Edwards Mary(2001):Versatily Vee Maps :An Alternative to the Traditional Laboratory Report' The Science Teacher, Vol( 68 ),No(1)

44. Wolff Micael Roth & Antia(1993) Roychoudury: Using Vee and Concept Maps in Collaborative Setting Elementary Education Majors Constrtruct Meaning in physical Science Courses , School Science and Matheematics Vol,93,No 5 P 228 ..



## الملخص باللغة العربية

تأثير استخدام خريطة الشكل v على التحصيل المعرفى والمهارات التدريسية لمقرر طرق تدريس الجمباز للطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية.

محسن محمد سلطح

يهدف البحث إلى التعرف على تأثير استخدام خريطة الشكل v على التحصيل المعرفى والمهارات التدريسية لمقرر طرق تدريس الجمباز للطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية ، استخدم الباحث المنهج التجريبي على عينة عددها ( ٢٤ ) طالب بالفرقة الرابعة تخصص الرياضة المدرسية بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية للعام الدراسى (٢٠١٤-٢٠١٥) ، تم تقسيم العينة إلى مجموعتين إحداها تجريبية والأخرى ضابطة ، استخدم الباحث استمارة ملاحظة المهارات الأساسية واختبار معرفى فى مقرر طرق تدريس الجمباز ، وكان من أهم النتائج تحسنا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة والتي استخدمت الطريقة التقليدية فى التحصيل المعرفى والمهارات التدريسية لصالح القياس البعدى . وأيضا فروقا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية والتي استخدمت خريطة الشكل v فى التحصيل المعرفى والمهارات التدريسية لصالح القياس البعدى . وفروقا بين المجموعة الضابطة والتي استخدمت الطريقة التقليدية والمجموعة التجريبية والتي استخدمت خريطة الشكل v فى التحصيل المعرفى والمهارات التدريسية فى القياس البعدى لصالح المجموعة التجريبية. وقد أوصى الباحث - بأن يتضمن مقرر طرق تدريس الجمباز على نماذج من الدروس يتم تصميمها باستخدام الشكل v لتكون بمثابة مرشدا للقيام بتطبيق دروس أخرى هذا بالإضافة إلى إدراج خريطة الشكل v ضمن مقررات برنامج الرياضة المدرسية لإعداد معلمى التربية الرياضية.

## الملخص باللغة الإنجليزية

**Using the map v shape on the collection of knowledge and skills to be at the decision of the gymnastics teaching methods for students teachers Faculty of Physical Education Effect”.**

**Mohsen Mohammad Saltah**

The research aims to identify the impact of the use of map shape v on the collection of knowledge and skills of teaching decision methods of teaching gymnastics to students teachers Faculty of Physical Education, the researcher used the experimental method on a sample of (24) student fourth year specialization school sports, Faculty of Education Sports Boys Alexandria University for the academic year (2014-2015), the sample was divided into two groups experimental one and the other officer, the researcher used NOTE basic skills form and tested in Gnostic decision methods of teaching gymnastics, and it was the most important results improvement between the two measurements pre and post to the control group, which used the traditional method of collection of knowledge and teaching skills for the benefit of dimensional measurement. And also differences between the two measurements pre and post experimental group, which used the map v shape in the collection of knowledge and teaching skills for the benefit of dimensional measurement. The differences between the control group, which used the traditional method and the experimental group, which used the map v shape in the collection of knowledge and teaching skills in the dimensional measurement for the experimental group. The researcher recommended - that includes methods of teaching gymnastics decision models of the lessons are designed using the v shape to serve as a guide to do this by applying other lessons as well as the inclusion of a map shape v decisions within school sports program for the preparation of physical education teachers.